

Pytanie.

Do JR KSOW wpłynął wniosek złożony przez konsorcjum składające się z 2 Partnerów KSOW. Wniosek został złożony na operację polegającą na organizacji wyjazdu studyjnego dla 30 osób. W przedłożonej z wnioskiem umowie konsorcjum podział zadań związanych z udziałem w konsorcjum przedstawia się w następujący sposób:

1. Do Partnera KSOW nr 1 należy realizacja następujących zadań:
  - 1) Wyjazd studyjny krajowy;
  - 2) finansowanych w ramach kosztów kwalifikowanych przypisanych do niego we wniosku o wybór operacji:
    - a) Wyjazd studyjny krajowy;
2. Do Partnera 2 należy realizacja następujących zadań:
  - 1) Promocja operacji oraz rekrutacja uczestników”
  - 2) Finansowanych w ramach wkładu własnego przypisanego do niego we wniosku o wybór operacji:
    - a) Promocja operacji oraz rekrutacja uczestników.

Proszę o informacje czy przy tak sformułowanym podziale zadań można uznać że idea konsorcjum została zachowana? Zgodnie z regulaminem konkursu konsorcjum to dwóch lub więcej partnerów KSOW, którzy zawarli w formie pisemnej umowę, na podstawie której zamierzają wspólnie realizować operację i wspólnie ubiegać się o zwrot kosztów kwalifikowalnych poniesionych przez każdego z nich na tę realizację, reprezentowanych przez jednego z tych partnerów KSOW. Tu mamy sytuację w której tylko jeden Partner będzie ubiegał się o zwrot kosztów kwalifikowanych.

Czy taki wniosek należy odrzucić? A jeśli tak to jaką podstawę prawną należy zastosować?

Odpowiedź.

Przy takich zapisach, pomimo że zawartych w formularzu umowy konsorcjum, faktycznie mamy do czynienia z partnerstwem, w którym jeden partner KSOW ponosi koszty kwalifikowalne, a drugi wyłącznie koszty wkładu własnego, jednak zgodnie z art. 65 § 2 Kodeksu cywilnego, w umowach należy raczej badać, jaki był zgodny zamiar stron i cel umowy, aniżeli opierać się na jej dosłownym brzmieniu. Jednostka regionalna oceniająca wniosek ma w tej sytuacji trzy rozwiązania do wyboru:

- 1) wezwać partnera KSOW, wskazanego w umowie jako lider konsorcjum, do uzupełnienia braków w tej umowie, przez jej wypełnienie zgodnie z formularzem, i ewentualnie w innych złożonych dokumentach (w szczególności wniosku o wybór operacji, załącznikach nr 1-3) – jeżeli nie ma wątpliwości, że zamiarem partnerów KSOW jest realizacja operacji przez konsorcjum, albo
- 2) wezwać do złożenia wniosku o wybór operacji na właściwym formularzu wraz załącznikami tego partnera KSOW, który będzie ponosił koszty kwalifikowane – jeżeli nie ma wątpliwości, że zamiarem partnerów KSOW jest realizacja operacji w partnerstwie, albo
- 3) przed wezwaniem w pkt. 1 i 2 wezwać lidera „konsorcjum” do złożenia wyjaśnień jaki był zgodny zamiar stron i cel umowy – jeżeli są wątpliwości, czy zamiarem partnerów była realizacja operacji w formie konsorcjum czy partnerstwa.

Jeżeli w wyniku wyjaśnień okaże się, że partnerzy KSOW chcą realizować operację jako konsorcjum – należy wezwać lidera zgodnie z pkt. 1., jeżeli w partnerstwie – należy wezwać partnera KSOW, który

będzie ponosił koszty kwalifikowane, zgodnie z pkt. 2. W celu skrócenia czasu oczekiwania na złożenie przez partnera KSOW poprawionych dokumentów, w wezwaniu, o którym mowa w pkt. 3, należy wskazać partnerowi, co ma zrobić, jeżeli operację ma realizować konsorcjum (rozwiązanie w pkt. 1) albo partnerstwo (rozwiązanie w pkt. 2). Nie będzie wówczas konieczne wysyłanie dwóch wezwań, tj. najpierw stosując pkt 3, a po otrzymaniu odpowiedzi – pkt 1 albo 2. Partner nie musi odpowiedzieć na pytanie JR, że zgodnym zamiarem stron i celem umowy była realizacja operacji przez konsorcjum albo w partnerstwie. Wystarczy, że w odpowiedzi od razu zachowa się zgodnie z pkt. 1 albo 2, co będzie jednoznaczne z tym, jaki był ten zamiar i cel. Jeżeli tak się zachowa, czyli złoży poprawione dokumenty, takie wezwanie należy potraktować jak pierwsze wezwanie do uzupełnienia braków, o którym mowa art. 57d ust. 5 ustawy ROW. Wówczas takie wezwanie powinno spełniać warunki określone w tym przepisie.